

ESCUELITA METODOLOGICA

FORMACIÓN DE CUADROS COMUNITARIOS PARA LA CONSTRUCCION DE CIUDADANIA Y EL TRABAJO TERRITORIAL

2017-2018

Ven a Participar

**ESCUELA DE METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS
PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL**

CONTENIDO:
Diagnósticos Comunitarios
Liderazgos Colectivos
Participación Entretenida

MODOS DE TRABAJO:
Metodologías participativas y Creativas
(desde el cuerpo, la emoción y el lenguaje)

Viernes 28 de Julio
hasta Diciembre del 2017
Todos los viernes de 19:00 a 21:00 hrs.
En Unidad vecinal n°15
Pasaje 1 #4484
Junta de Vecinos
VILLA MACUL ORIENTE

**Si no tienes quien cuide tus hijos, puedes ir con ellos...
¡ Habrá guardería Infantil !**

Inscríbete en
frenteamplio.macul@gmail.com



GRUPO MOTOR

ARIEL, ALVARO, MONICA, PAULINA, GONZALO, LEO, DIANA, PAMELA, PANCHI,
JORGE, FLAVIO, CECILIA

Educador y Compilador

Jorge Bozo

Tabla de contenido

INTRODUCCION	4
Nociones de ciudadanía	5
La ciudadanía y la participación en Chile	5
La dimensión territorial	6
CONTEXTO.....	7
Dos generaciones y una política distante	7
Potencia intelectual – debilidad práctica	8
Perspectivas de la Política territorial del Frente Amplio, de lo local a lo nacional	8
La Escuelita Metodológica (de Macul).....	10
Historia simple... pero honrada	10
Aportes concretos y fundantes desde la Escuelita al FA.....	11
OBJETIVO GENERAL DE LA ESCUELITA 2018-2022.....	12
Objetivos Específicos.....	12
METODOLOGIA	12
Modelo de formación de la Escuelita; fundamentos epistemológicos, metodológicos y tecnológicos	14
La praxis	14
La investigación acción participativa	14
La educación popular	14
La Sociopraxis y las metodologías participativas	15
ANEXOS.....	17
SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA	17
Primera sesión.....	18
Segunda sesión.....	20
Tercera sesión	22
Cuarta sesión.....	26
Quinta sesión	28
Aprendizajes.....	32
INSTRUMENTO PARA EL TRABAJO TERRITORIAL	34
Propuesta para el debate Macrozonal en torno a la proyección del trabajo territorial 2018-2021	34
Perspectivas de la Política territorial del Frente Amplio, de lo local a lo nacional	34
INSTRUMENTO	36
Paso 1: Bienvenida y Circulo convergente.....	38
Paso 2: Encuadre	38

Paso 3: Caldeamiento (dinámica)	38
Paso 4: Distribución por grupos	38
Paso 5: Refuerzo metodológico.....	38
Paso 6: Debate	39
SEGUNDA JORNADA: “PLANIFICANDO-NOS”	48
Pasos 1-8: Idem	48
Paso 9: Plan de acción año 1	48
Condiciones para una jornada amable	51
Imaginarios del territorio (o comunidad)	52



INTRODUCCION

La experiencia que a continuación se presenta ha sido fruto de la reflexión y la práctica de vecinos de la comuna de Macul y vecinos participantes de Ñuñoa y la Reina.

La Escuela Metodológica de Macul, ha sido un espacio cuyo propósito fue indagar, debatir, explorar y ejercitar metodologías prácticas de intervención en torno al contexto territorial y la transformación social en nuestra comuna, cuestión que transversaliza la demanda social y política en el Chile actual.

Este empeño fue realizado por vecinos diversos; simpatizantes o militantes del emergente conglomerado político Frente Amplio (FA); profesionales, técnicos y cesantes; independientes o pertenecientes a los distintos partidos y movimientos del FA; hombres y mujeres jóvenes y viejos, todos convergiendo a un espacio de una emergente identificación y pertenencia política. (Ver detalle página 17)

La segunda motivación fue intercambiar herramientas prácticas que permitieran fluir de manera distinta a la clásica asamblea, a través de un diálogo franco y crítico; dispositivos con los cuales nos remirarnos como personas singulares con historias y proyecciones diversas que convergieran finalmente en una pequeña comunidad comprometida dispuesta a dialogar, practicar, aprender y pasarla bien.

Esperamos sea un aporte a la transformación social y personal y por qué no decirlo, a la construcción y re significación de la política en Chile.

Grupo Motor

Abril, 2018

Nociones de ciudadanía

La noción de ciudadanía está asociada desde el advenimiento de la modernidad a la idea de los derechos individuales y al tema de la pertenencia a una comunidad política, constituyendo desde el siglo XIX una categoría que integra las exigencias de los discursos de la justicia y las demandas de una identidad social coherente¹.

T.H. Marshall formuló el concepto sociológico de ciudadanía como un status de plena pertenencia de los individuos a una sociedad que se confiere a quienes son miembros a pleno derecho de una determinada comunidad, en virtud de que disfrutan de derechos en tres ámbitos: civil, político y social². La idea de ciudadanía marca el surgimiento de una nueva subjetividad liberal que aspira a la “autonomía” y al desarrollo de las “potencialidades” del sujeto, representando la crisis de una subjetividad pre-moderna a través de la ruptura con la noción del sujeto súbdito y la promoción de las categorías modernas de género humano y derechos naturales.³

En los países europeos el concepto contemporáneo de ciudadanía se asocia a la conquista de políticas de protección del Estado de Bienestar al tiempo que la noción del trabajo representa un ámbito social privilegiado de organización del tiempo y el espacio, una herramienta social que articula con una nueva lógica una red de subjetividades y materialidades que constituyen la base de reproducción de la nueva forma de organización capitalista.

La idea de ciudadanía con fuerte predominio de los derechos, ha sido criticada dada la necesidad de incorporar las obligaciones, responsabilidades y virtudes como partes constitutivas de ésta. Las críticas parecen coincidir en que se converge a una democracia revolucionaria como rasgo distintivo de la modernidad que representa un nuevo tipo de institución de lo social, en el que el poder emerge como un “espacio vacío” y abierto al devenir del género humano⁴.

Ahora bien, la ciudadanía la democracia y el Estado (de Bienestar o Neoliberal) como sistemas políticos son el inicio de las trayectorias o rutas por los cuales el sujeto individual llegará a constituirse como sujeto social (cohesionado), la construcción de subjetividad o dicho de otro modo, la constitución de sujeto (niñez-juventud-adultez) se construye a través de distintas fases vitales intermediadas por la cultura la política y la educación; estas fases suceden en tres espacios sociales claves; el primero al interior de la familia; el segundo, durante la formación educativa (escuela, liceo, universidad), el tercero en su comunidad o barrio; sin estos tres recorridos previos no se comprendería la constitución de la estructura social.

La ciudadanía y la participación en Chile

La formación ciudadana en el ámbito educativo (primaria y secundaria) ha sido objeto de diversas y variadas investigaciones, conceptualizaciones y definiciones dependiendo de los contextos históricos económicos, culturales y sociales, o de las posturas ideológicas, éticas y políticas que los países sustentan. Las conceptualizaciones referidas a la educación ciudadana

¹ SOJO, C. (2002). “La noción de ciudadanía en el debate latinoamericano”. Revista de la Cepal, 76.

² GORDON, S. (2003). “Ciudadanías y derechos sociales: ¿criterios distributivos?”. Revista Mexicana de Sociología, 001

³ ACEVES, J. (1996). “Ciudadanía ampliada. La emergencia de la ciudadanía cultural y ecológica”. Razón y palabra, 5, año 1

⁴ LEFORT, C. (1986). The political Forms of modern Theory. Oxford: Oxford University (citado por Cássio Adriano Braz de Aquino y Juan Sandoval Moya) 2002.

no son universales, neutras, ni estáticas. Por el contrario, poseen determinada intencionalidad ideológica que cambia con el tiempo y el espacio histórico-contextual⁵. En efecto, existe una amplia literatura que aborda este tema, mostrando su desarrollo, complejidad y controversia. En América Latina se pueden citar a manera de ejemplo los trabajos de Riquelme (1995), Tedesco (1996), Magendzo (2004), Reimers (2008), Rodríguez (2008) y Cox (2010), entre otros.

A partir de lo que estos autores han sostenido respecto a la educación para la ciudadanía, las principales preguntas que emergen en este escenario son; ¿Dónde se está formando en torno a la ciudadanía? ¿Qué tipo de ciudadanía se requiere para lograr cohesión social y democracia en el presente?

En un mundo globalizado que implica cambios rápidos y profundos – lo que está en cuestión son las normas, los valores y las tradiciones ciudadanas que tiene como contrapunto el emergente “malestar social”.

Hay carencia de un imaginario de sociedad. Hay una fragilidad del *nosotros*, hay en definitiva, preguntas complejas con respuestas muy débiles⁶ que levantan otra serie de interrogantes: ¿qué es ser *ciudadano* en sociedades que aun contemplan la impunidad frente a violaciones de los derechos humanos o que eluden su memoria histórica? ¿Qué es ser ciudadano en *sociedades* que desean competir globalmente en torno al mercado, pero que mantienen niveles relevantes de necesidades básicas insatisfechas?⁷ ¿Qué es ser ciudadano en sociedades donde la violencia se consolida en nichos territoriales y se recrea mediante estilos de vida? ¿Qué es ser ciudadano en sociedades que deslegitiman la corrupción en el discurso, pero no se organizan para combatirla? ¿Qué es ser ciudadano en sociedades donde los jóvenes son marginados o se auto marginan de la vida pública? o ¿Qué es ser ciudadano en sociedades que desacreditan por diversos medios el discurso hegemónico de la política?

La dimensión territorial

Respecto de la **Dimensión Comunitaria (Territorial)**, desde la dictadura en adelante el tejido social⁸ (capacidad organizativa con autonomía para las decisiones políticas) sufrió un profundo retroceso producto de fenómenos asociados al temor y la desconfianza surgida desde el régimen militar sobre la sociedad civil y que posteriormente continuó como estrategia política desde los acuerdos tomados por las cúpulas partidistas de los gobiernos post dictatoriales⁹. Estos partidos se adecuaron al modelo neoliberal desbordando en el mundo social un profundo malestar con esa “clase política” en el poder; en síntesis la democracia representativa desconfiguro la tradición democrática que tuvo Chile desde inicios del SXX, hasta el golpe de estado (1973) con fuerte impacto de en la base social comunitaria.

Recientemente (2016) se implementó un Proceso Constituyente promovido desde el gobierno (segunda gestión de Michel Bachelet) en todo el país (de arriba hacia abajo) que tuvo por objetivo consultar a la ciudadanía aspectos generales de los derechos humanos, sociales y culturales descritos en la actual Constitución Política de Chile¹⁰. La participación alcanzó a

⁵ GIROUX, H. (1993). La escuela y la lucha por la ciudadanía. México: Siglo XXI.

⁶ BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS: Epistemologías del Sur.

⁷ LECHNER, N. (2002). Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política. Santiago de Chile: LOM.

⁸ BERCHMANS, JUAN “El tejido social y su textura”: *Las comunidades sociales no forman parte de una masa amorfa, sino que tiene una estructura que se halla dotada de un orden y también deben guardar sus correspondientes autoridades y poderes autónomos*”

⁹ Partidos por la Concertación Democrática y Nueva Mayoría se han mantenido en el poder durante 24 años (con excepción de 4 años de la Alianza de derecha)

¹⁰ Proceso Constituyente

150.000 ciudadanos (1% del universo votante) constituyéndose en un proceso de muy bajo reconocimiento social y legitimidad política. De este proceso no existen estudios, solo existen algunos análisis desde los medios de comunicación¹¹ pero no entregan conclusiones más evidentes y profundas de su efecto en la ciudadanía.

Este malestar social y político ha ido generando – en forma paralela – distintos puntos de fuga en búsqueda de una época, una sensibilidad para crear redes de inter subjetividad paralelas a los grandes poderes¹² (De Certaud, 1980) con variadas experiencias de participación comunitaria de resistencia (desde abajo hacia arriba) traducidas en distintos movimientos sociales; Mesas Territoriales producto del impulso de gobiernos locales¹³; experiencias de participación resistencia comunitaria¹⁴, experiencias ciudadanas entre la universidad y la comunidad¹⁵, entre la escuela y la comunidad de su entorno promovidas como política pública¹⁶, etc.

CONTEXTO

Dos generaciones y una política distante

En este contexto es evidente el distanciamiento entre la ciudadanía y los partidos políticos, producto de la indiferencia del poder estructural reflejados en la forma de acercamiento a la demanda social demostrando espacial debilidad en el modo de desplegar la participación ciudadana; debilidad en las herramientas metodológicas que inhiben el desarrollo territorial y su despliegue protagónico en las decisiones locales. Sin profundizar en un análisis generacional podemos vislumbrar el siguiente escenario en el Chile actual:

1. Una generación de jóvenes universitarios (G'90) con muchas energías y entusiasmo, y pocas herramientas para intervenir y acompañar procesos comunitarios, con prácticas políticas asociadas al mundo universitario, distintas a las dinámicas del mundo social. Una generación con fuerte raíz individualista con proyectos laborales intermitentes y proyectos de vida centrados en el consumo de la recreación.
2. Una generación de jóvenes militantes y autogestionados en las comunidades, con ciertos niveles de autonomía y legitimidad comunitaria que han desarrollado prácticas inclusivas; tensionan su relación con partidos y fuerzas políticas estructuradas; son más bien militantes sociales y culturales organizados en organizaciones políticas y socio culturales.
3. Una generación de adultos y adultos mayores (G'70-80) que participó resistiendo o simpatizando con la dictadura militar, que durante lo '90 se fue para la casa y otros se mantuvieron militando en las poblaciones en redes de política de masas; actualmente constituyen – en algunos casos – espacios de poder desde las juntas de vecinos.

Se trata de dos generaciones de adultos y jóvenes con un profundo malestar en relación a la política estructural, pero potenciales líderes (en muchos casos autoritarios) que participan cuando se trata de sus territorios locales, dependiendo de las formas de participación, los niveles

¹¹ Mostrador, CNN,

¹² De Certaud, M (1980) La invención de lo cotidiano, Universidad Iberoamericana ITESO, Mexico.

¹³ Cabildos Municipalidad de Santiago, Macul

¹⁴ Movimientos sociales de región de Aysén, Tocopilla, Mesas territoriales

¹⁵ Programa Aprendizaje y Servicio Universidades Católica Santo Tomas, Las Américas

¹⁶ Política de Escuelas Abiertas.

de confianza logrado entre las partes y la apertura a la expresión de lo político (transformación social).

Los agentes locales también están distanciados de la academia, dirigentes y líderes naturales demandan herramientas para fortalecer los espacios locales de organizaciones e iniciativas que tiendan a mejorar sus prácticas en el trabajo territorial especialmente en torno a la participación¹⁷.

Potencia intelectual – debilidad práctica

Son reducidas las instancias de formación de cuadros metodológicos y activistas socio culturales preparados para el fortalecimiento de la asociatividad, la organización y la participación; que aporten a la acción, al cambio y la transformación social en Chile. Por lo general se trata de seminarios con perspectiva teórica-académica dejando afuera formas cotidianas de trabajo comunitario y la expertiz de dirigentes facilitadores o educadores populares. Los enfoques de formación están centrados en el conocimiento de expertos universitarios o políticos de renombre más que de la construcción colectiva o ecología de saberes.

Consecuentes con esta realidad, es necesario aumentar las capacidades y habilidades de los agentes y militantes políticos incorporando herramientas y prácticas innovadoras en metodologías participativas tomando el aporte de corrientes como la educación popular, la animación sociocultural o la investigación acción participativa como una sociopraxis para la formación de ciudadanía.

En síntesis, la necesidad de proveer instancias de formación y desarrollo de capacidades en metodologías participativas, es una urgencia estratégica del trabajo territorial del FA para su instalación definitiva en la comunidad y una nueva forma de hacer política para el mediano y largo plazo.

Perspectivas de la Política territorial del Frente Amplio, de lo local a lo nacional

El pasado 2 y 3 de septiembre de 2017 se realizó el primer Encuentro Nacional de Territorios, cuyo propósito fue disponer entre la Comisión Nacional Territorial y los comunales del FA a nivel nacional, el levantamiento de una agenda articulada de construcción territorial, que permitiera pensar desde los núcleos territoriales básicos, una proyección política y social para el Frente Amplio.

Durante el encuentro, los territorios en función de lo anterior desarrollaron discusiones sobre la realidad comunal, así como la proyección regional, proyectar los diversos grados de disputas social y sectorial desde el Frente Amplio. Esta plataforma tendría como eje de articulación a las coordinaciones macrozonales, que en conjunto con la comisión territorial, serían encargadas de establecer grados de comunicación e implementación de estas agendas en los diversos territorios donde se encuentra presente el FA, proyectando también sus grados de crecimiento articulado en función de disputas sociales.¹⁸

¹⁷ Demandas situadas en fenómenos emergentes en los últimos 20 años enraizados como factores de riesgo social; en especial en temáticas de seguridad y tema narcotráfico.

¹⁸ Ver Acta de síntesis Encuentro;

http://frente-amplio.cl/sites/default/files/documentos/sintesis_encuentro_nacional_territorios.pdf.

De manera sintetizada los principales acuerdos establecidos en el Encuentro Nacional de Territorios, son los siguientes:

1. Organización de un congreso político - orgánico a principios de 2018
2. Diseño de una estructura orgánica de transición, previa al Congreso (Aún no se establece)
3. Los representantes de la Macrozona trabajarán desde ya con la comisión territorial del FA
4. El congreso orgánico será organizado por la comisión territorial y los representantes de la Macrozona
5. Diseñar un mecanismo de funcionamiento regulador y vinculante, entre la Mesa Nacional, la Comisión territorial y las/los representantes de la Macrozonas.

Luego del hito electoral que tendió hacia un equilibrio del poder político en Chile, y dadas la repercusión positiva que tuvo para este conglomerado político, se hace pertinente retomar algunas preguntas que han hecho sentido a militantes y simpatizantes del FA desde los debates programáticos en adelante en vistas del actual contexto político;

- ¿Cómo hacer una política distinta a los formatos tradicionales?
- ¿Cómo desplegar ciudadanía y empoderarla en torno a derechos sociales?
- ¿Cómo emancipar los territorios y disputar el poder local en el mediano plazo?
- ¿Qué se requiere para construir cuadros políticos territoriales que potencien y faciliten procesos comunitarios?
- ¿Cómo articular la acción social y la política en el territorio de manera conjunta entre el poder representativo (bancada parlamentaria) y la militancia de las bases territoriales del FA?



La Escuelita Metodológica (de Macul)

Historia simple... pero honrada

La **Escuelita Metodológica** nace posterior a los Encuentros Programáticos del FA en marzo de 2017; en ella recogemos con cariño y respeto el apellido de una épica desplegada desde el movimiento de Chiapas en México.

Nuestra Escuelita nace por la necesidad de abrir un espacio de formación para el trabajo territorial como un ala importante que define en su momento la Comisión Metodológica del FA Macul. Siempre de libre acceso a todos quienes quisieran participar, fue constituyéndose como un espacio fijo de trabajo metodológico con aquellos vecinos militantes e independientes del FA que vieron en este, un espacio de exploración práctica y debate en torno a las tareas que el FA debiera realizar en sus estrategias territoriales.

La Escuelita está conformada por vecinos (profesionales, trabajadoras/es, estudiantes), militantes e independientes del Frente Amplio mayoritariamente de Macul y también con presencia de las comunas de Ñuñoa y la Reina; todos y todas motivados por el trabajo de base y conscientes de la importancia política del trabajo territorial y la necesaria transformación social en Chile. De manera autogestionada y solidaria implementaron entre los meses de Julio y Noviembre de 2017 (20 sesiones), un espacio de aprendizaje y educación popular con foco en el trabajo comunitario.

Funcionamos inicialmente en la JJV N°15 de Villa Macul (población Chacarilla) y luego en Club Social y Deportivo Defensor Agrícola Sede Carlos González en calle Agrícola con Pedro de Valdivia.

En sesiones semanales donde concurrieron entre 10 y 20 participantes con un promedio de 12 personas permanentes, se compartieron contenidos que exploraron de manera introductoria los enfoques de sociopraxis, metodologías participativas y educación popular con foco en los procesos de emancipación y transformación social. Por su parte la metodología estuvo centrada en el aprender haciendo de manera participativa, horizontal y creativa. Nuestro eslogan fue; *“Producir conocimiento, aprender, enseñar...y pasarla bien”*.

En síntesis, en este periodo logramos reflexionar a través de *ecología de saberes*, en torno a la importancia política de lo comunitario-territorial, introduciendo reflexiones sobre la cultura, lo social, la economía y el hábitat en el actual contexto de nuestros territorios comunales. Podemos decir que en este breve periodo logramos constituir un Grupo Motor colaborativo y comprometido con la tarea de organizarse y abordar de manera inicial una estructura pedagógica para el trabajo territorial capaz de poner en juego una epistemología, una metodología y una tecnología disponible para trabajar en la base comunitaria.

Nuestro proceso como Escuelita tuvo cierta resonancia al interior del FA, fuimos invitados a replicar nuestra experiencia de trabajo en al menos tres espacios, donde creemos, dimos cuenta de una forma distinta y diversa de trabajar y abordar los debates con una comunidad social o política; el primero la *Asamblea FAM*, donde facilitamos espacios de debate en torno a las necesidades de la asamblea; el segundo, abordamos *la tensión sucedida en el Distrito 10* aportando con una metodología de conversación y debate; y finalmente en el *primer Encuentro Territorial Nacional*, entregando orientaciones metodológicas para sus líderes y monitores.



Desde este espacio pedagógico han surgido y ramificado otras experiencias desde los propios participantes, entre ellas en el FA-Ñuñoa durante el proceso de reflexión en torno a la segunda vuelta (con la presencia de Beatriz Sánchez) donde asistieron 120 personas en la Casa de la Cultura de Ñuñoa y finalmente (2018) aportando metodológicamente a la constitución de orgánicas del FA en San Joaquín. En ambos casos, hubo una irradiación producto de la experiencia de la Escuelita Metodológica.

Aportes concretos y fundantes desde la Escuelita al FA

A propósito de las dinámicas electorales, detuvimos nuestras sesiones de formación, sin embargo no nos detuvimos en el hacer; durante el periodo de noviembre (2017) a marzo (2018) realizamos las siguientes tareas;

1. Sistematizar la experiencia de formación de la Escuelita; material que está en proceso de ordenamiento y edición, pero podemos compartir con quienes quieran adentrarse en nuestro proceso a partir del registro de esta insipiente experiencia.¹⁹
2. Construcción de un instrumento metodológico para el debate en las macrozonas; instrumento disponible y construido a solicitud del FA MACUL cuyo objetivo es analizar la proyección del trabajo territorial del FA y la construcción de un plan de acción.²⁰
3. Diseñar e implementar un proceso de acompañamiento en la comunidad, aplicando un maletín de herramientas participativas estrenadas durante la primera fase de la Escuelita, en barrios y comunidades de base que identifiquemos en las comunas donde se sitúan los participantes (Macul, Ñuños, La Reina), que permitan facilitar procesos de conversación y debate comunitario hacia el cambio, el empoderamiento y la transformación social.
4. Definir un modelo teórico/metodológico para el trabajo territorial, pertinente al enfoque transformador que propone el FA en el territorio y a los cambios políticos que requiere Chile.²¹

¹⁹ VER Anexo 1

²⁰ Ver Anexo 2

²¹ Ver Modelo de Formación; pág.14.

Los párrafos anteriores entregan algunos fundamentos y evidencias que propone una experiencia asociativa de formación popular como la Escuelita Metodológica de Macul en su reciente historia.

Creemos necesario continuar este proyecto en permanente dinámica, abriéndolo no solo a la militancia del Frente Amplio, sino principalmente a las comunidades y organizaciones de base, cubriendo una necesidad palpable en torno a la participación en el trabajo comunitario y territorial. Nos encontramos a la mitad de construir un modelo de acompañamiento que durante el 2018 espera resultados concretos en cuanto “realizar política de una manera distinta”.

OBJETIVO GENERAL DE LA ESCUELITA 2018-2022

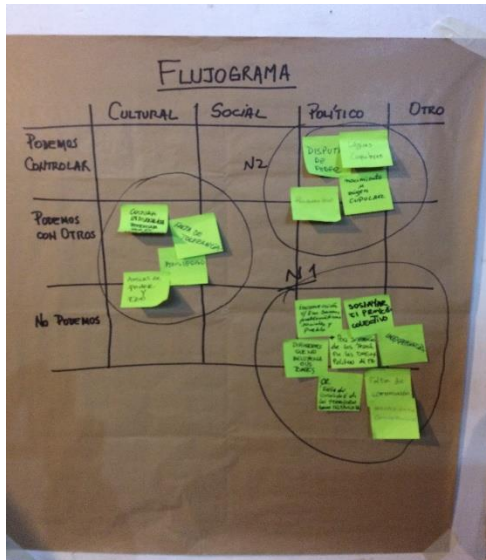
Implementar un espacio colaborativo y de libre acceso a la formación en metodologías participativas, que permita el análisis de la política, el desarrollo de la participación social y ciudadana en el territorio comunitario, el fortalecimiento de las habilidades sociales y de animación socio cultural.

Objetivos Específicos

1. Implementar un espacio de formación e intervención (Escuelita) en torno a las metodologías participativas que permita entregar los vecinos herramientas conceptuales y prácticas para el trabajo territorial del FA.
2. Formar un número determinado de cuadros políticos territoriales (vecinos) que puedan transferir la experiencia a comunales y macrozonales.
3. Comenzar un proceso de acompañamiento a barrios que permita evidenciar y validar un modelo de fortalecimiento político y autónomo de las comunidades.

METODOLOGIA

- Sesiones teórico practicas
- Exploración e intervenciones en las comunidades definidas por los vecinos
- Utilización de variadas técnicas socio métricas, creativas y de investigación
- Desarrollo de diagnósticos participativos y acciones en el territorio
- Avanzar hacia planes de acción territorial



Modelo de formación de la Escuelita; fundamentos epistemológicos, metodológicos y tecnológicos

La praxis

«...actividad humana fundamental, por medio de la cual **el hombre produce la realidad histórica y se produce a sí mismo en su conciencia crítica**; el hombre es un ser de la praxis» (H. Marcuse)

«...**invitación a la acción que lleva al cambio, a la transformación**. La transformación o la acción cultural como reflexión y crítica del sentido común, pasando de ser objetos de una ideología que limita a ser reproductores del discurso dominante a sujetos emancipados.**praxis es participar activamente en la elaboración de la historia del mundo, resistiendo a la hegemonía cultural**» (A. Gramsci)

«...**reflexión y acción como unidad indisoluble**, como par constitutivo de la misma y por lo tanto imprescindible. **La negación de uno de los elementos del par desvirtúa la praxis, transformándola en activismo o subjetivismo**, siendo cualquiera de los dos (sola) una forma errónea de captar la realidad. La tensión entre este par dialéctico es una cuestión que constantemente se repite en toda práctica social” (P. Freire)

SINTESIS: la praxis es un / proceso permanente de reflexión-acción-reflexión sobre la realidad para la propia transformación de un Sujeto O UN COLECTIVO consiente, crítico e implicado en su realidad (Sociopraxis)

La investigación acción participativa

«... desde un enfoque experimental de la ciencia social en conjunto con programas de acción social, es posible responder a los principales problemas sociales; **mediante la investigación – acción, se puede lograr en forma simultáneas avances teóricos y cambios sociales**. (K. Lewin; 1944)

«...una sociología comprometida, un nuevo paradigma en la ciencia; **es posible investigar la realidad para transformarla a través de la praxis, tanto del investigador como por el grupo de investigados**; una tensión entre el funcionalismo y el estructuralismo social, para abrir paso a una ciencia popular» (F. Borda; 1955)

«...proceso pedagógico; una pedagogía crítica, una pedagogía de los oprimidos, conforma **una posibilidad para construir y reconstruir una teoría pedagógica que se relaciona con la práctica y los saberes populares, para la transición social**, por tanto define su actividad educativa como una acción cultural cuyo objetivo central puede resumirse en el término concientización, de politización de los sujetos” (P. Freire: 1965)

La educación popular

«Se debe aprender a leer la realidad para escribir la historia»

«Nadie lo conoce todo ni nadie lo desconoce todo; nadie educa a nadie, nadie se educa solo, los hombres se educan entre sí mediados por el mundo»

«En una práctica educativa conservadora se busca, al enseñar los contenidos, ocultar la razón de ser de un sinnúmero de problemas sociales; en una práctica educativa progresista se procura, al enseñar los contenidos, desocultar la razón de ser de aquellos problemas. Mientras la primera procura acomodar, adaptar a los educandos al mundo dado, la segunda **busca inquietar a los educandos** desafiándolos para que perciban que el mundo es un mundo dándose y que, por eso mismo, puede ser cambiado, transformado, reinventado, politizado»

La Sociopraxis y las metodologías participativas

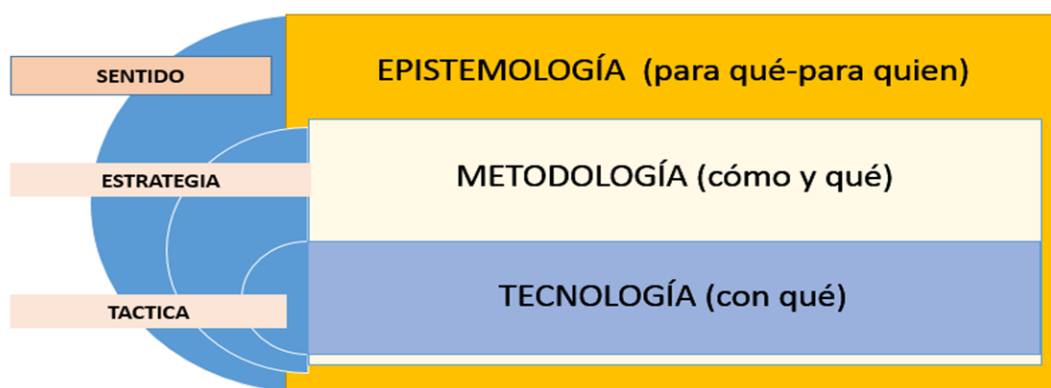
Las metodologías participativas (MP) son una estrategia para definir la realidad, que pretende distribuir el poder horizontalmente entre los participantes, una metodología que construye espacios y herramientas para que el poder no sea monopolizado y las alternativas sean pensadas conjuntamente en un contexto y un horizonte compartido. **Las MP parten del supuesto que los sujetos son seres históricos** con un cuerpo de creencias (mitos, estereotipos y prejuicios), actitudes y prácticas que llevan consigo a procesos de construcción de conocimiento y acción sobre los problemas de quienes participan.

Las MP son un cuerpo de técnicas y procesos de implicación, donde los participantes son agentes activos en la construcción, reconstrucción y de-construcción del conocimiento y no agentes pasivos, simplemente receptores. En este sentido, la MP busca que los participantes aprendan de su experiencia y la de los otros, con lo que su aprendizaje se lleva a su realidad cotidiana y se ajusta a las particularidades de su proceso de desarrollo.

Las MP tienen una larga data histórica y podrían situarse junto al nacimiento de la Animación Sociocultural (ASC) y posteriormente se integran al campo de la investigación social, su empleo no tiene porqué limitarse al de una investigación, sino a procesos vivos de distintas comunidades, como el barrio, la escuela, la cultura, el arte, el trabajo, etc. **Las MP tienen siempre un sentido propositivo y el valor de poner en marcha procesos participativos, pero exigen unas condiciones (epistemológicas, metodológicas, tecnológicas) sin las cuales no podríamos esperar resultados de transformación.**

«....es un modo de poner la democracia, en acción y distribuir el poder político»

Encadenamiento conceptual y práctico



EPISTEMOLOGÍA	METODOLOGÍA	TECNOLOGÍA
PRAXIS	INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA (IAP)	METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS
Sujeto individual implicado Reflexión - Acción - Reflexión sobre la realidad y su transformación Sujeto colectivo es protagonista de sus procesos de acción y cambio social	Sujeto facilitando procesos Estrategia de estudio y acción participativa, para mejorar situaciones colectivas desde los sujetos. Busca entender el mundo al tratar de cambiarlo, colaborativa y reflexivamente.	Sujeto aprendiz-facilitador Estrategia de intervención /acompañamiento que promueve procesos de transformación social aprendiendo con los “grupos motores” y los “conjuntos de acción”
SUJETO COLECTIVO REFLEXIVO Y ACTIVO	SUJETO COLECTIVO EN PROCESO	SUJETO COLECTIVO EN REFLEXION Y ACCION

ANEXOS

SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Los siguientes párrafos fueron sistematizados por los participantes del Grupo Motor de la Escuelita Metodológica durante el periodo fluctuante entre julio-agosto de 2017, restando la sistematización ocurrida hasta el mes de Noviembre.

La mayoría con poca experiencia en registrar y sistematizar procesos, realizaron una importante labor de monitoreo y reflexión a través de sus propias palabras, transformándose en un esfuerzo de redacción sintetizadas en las siguientes bitácoras.

Hay que decir que hubo sesiones no registradas y otras actividades importantes desarrolladas en distintos contextos que no aparecen en las siguientes líneas.

De cualquier modo un agradecimiento al grupo motor por este esfuerzo y ojala sirva de empuje para otros grupos y para lo que se viene en la Escuela Metodológica de Macul.

Primera sesión

Fecha	21 de julio de 2017
Sistematizador/a	Paulina, Cecilia, Ariel
Hora	19:00 - 21:00 hrs
Lugar	Unidad Vecinal N° 15 de la Villa Macul Oriente
Contenido	Diagnósticos comunitarios, Liderazgos colectivos, Participación Entretenida
Facilitador	Jorge Bozo
Asistentes	Álvaro, Leonardo, Mónica, Pamela, Francisca, Gonzalo, Carlos, Paulina, Ariel y Cecilia

Desarrollo

La actividad se inicia con una bienvenida a los participantes, explicando brevemente los contenidos de la Escuela de Metodología y la importancia que este tiene para la formación de futuros líderes. (Gonzalo y Pamela)

Se realizan las siguientes actividades:

1. El taller se inicia con una actividad grupal de relajación, estiramiento y calentamiento del cuerpo donde todos los participantes se ubican frente a frente en un círculo para compartir de manera lúdica.
2. Luego, se realiza la segunda actividad grupal, “yo te guio”, los participantes se distribuyen en dos grupos, organizados en tren, tomados de los hombros y muy cerca unos de otros. Salvo el primero de la fila, todo el resto cierra los ojos. Y entonces el tren avanza recorriendo todo el espacio, haciendo figuras, cambiando velocidad. Al final, se comenta sobre las sensaciones y emociones que cada uno siente al realizar esta actividad. Surgen conceptos como confianza, dejarse llevar, afecto, cercanía, apoyo.
3. En la tercera actividad corporal, una persona se tiende en el suelo, mientras el resto lo alza en el aire. Este debe pensar en un recuerdo que le emociona al mismo tiempo que el grupo va girando su cuerpo, otro integrante cubre sus oídos. Luego, se coloca a la persona en el suelo y se le despierta con un grito del grupo. Finalmente, se conversa sobre las sensaciones que cada uno percibe tanto al interior del grupo como con el compañero. Se repiten conceptos como confianza, trabajo colectivo, ayuda y colaboración.

Paréntesis metodológico: Jorge Bozo, facilitador del Taller, explica que en estos “paréntesis metodológicos” comentará sobre contenido y objetivos de la actividad, con una breve explicación técnica/didáctica. Señala que la Metodología participativa surge de la realidad de cada sujeto y de las experiencias que trae consigo. Que sea un sujeto activo en la transformación social. (Se refiere a que ser un sujeto activo sería el objetivo?)

5. En la siguiente actividad, se divide a los participantes en dos grupos, de 5 personas. El sentido de la actividad es responder a tres preguntas:

¿Quién soy?
¿Qué traigo?
¿Cómo me enredo?

Cada uno debe interpretar a su modo. Me involucro, participo. Cada persona responde a estas preguntas escribiendo en un "post-it" de color, y colocándolo sobre un panel en el piso. Luego **cada uno lo lee** y comparte con el resto de los compañeros. Finalmente cada uno escoge dos respuestas, una de cada tipo, que le haya gustado de otro. Pone una mano en la primera, y un pie en la otra, de tal modo que todos quedan como "enredados" sobre el panel. Finalmente se comparten todas las respuestas, y se discuten entre ambos grupos.

Paréntesis metodológico: Se reflexiona sobre el sentido de la actividad. Esta metodología puede aplicarse al grupo, con cualquier pregunta que sea de su interés. Sociometría.

Paréntesis metodológico: El facilitador solicita una tarea que debe realizarse en cada sesión, y consiste en la sistematización de la actividad. Será rotativa y voluntaria entre los asistentes. La idea es mantener una bitácora y registro de la actividad; lo aprendido, técnicas y experiencias que se van adquiriendo en el transcurso de la Escuela.

6. En una última actividad, cada uno escribe en un papelógrafo ¿Qué me llevo de esta sesión? En UNA palabra. Queda anotado: **Amigos, Entusiasmo, Fuerza, Colaboración, Solidaridad, Confianza, Apoyo, Esperanza, Comunidad**

Paréntesis: Todo el grupo: Alvaro, Leonardo, Mónica, Pamela, Francisca, Gonzalo, Carlos, Paulina, Ariel, Jorge y Cecilia, compartimos una foto con alegría!!!!!!



Segunda sesión

Fecha	28 de julio de 2017
Sistematizador/a	Pamela
Hora	19:00 - 21:00 hrs.
Lugar	Unidad Vecinal Nº 15 de la Villa Macul Oriente
Contenido	Diagnósticos comunitarios, Liderazgos colectivos, Participación Entretenida
Facilitador	Jorge Bozo
Asistentes	Álvaro, Leonardo, Mónica, Pamela, Francisca, Gonzalo, Carlos, Paulina, Ariel, Cecilia, Diana, Flavio

*“El ojo que te ve, nos es ojo porque tú lo veas, es ojo porque te ve”
Antonio Machado*

Nos transformamos para transformar

Desarrollo:

En nuestra segunda sesión nos encontramos que el facilitador de nuestro grupo viene atrasado de Talcahuano, este motivo nos activó para ver cómo comenzamos, entendimos entonces que había que partir contando lo vivido.

Primer momento

Se abre el trabajo con el relato de un compañero hacia el grupo, luego dimos paso a lo que sabíamos que teníamos que hacer. La actividad consistió en colocarnos en círculo, nos tiramos un objeto, al que le llegaba debía decir: “Lo que me gusta, lo que no me gusta y lo que más le gusta de su comunidad, moviéndose con su cuerpo.

Encuadre metodológico: profundizar en conocernos en nuestro territorio.

Segundo momento

Se integra el facilitador (Jorge) y nos invita que le contemos lo que se hemos realizado hasta ese momento, cada uno de nosotros al mismo tiempo toma contacto con su cabeza, hombros y brazos y conversa sobre lo que hemos hecho. Son discursos individuales, pero que se correlatan en un colectivo, es el entrelazado de las voces sin oírse.



Luego de esta conversación multifónica se invita al grupo a colocarse en círculo, cada uno de nosotros extiende y recibe un saludo con un aplauso, utilizando su cuerpo.

Encuadre metodológico: establecer confianza y conectarse con los otros por medio de la alegría corporalizada.

Tercer momento

Creación colectiva de un cuento que está entrelazada con el otro"

Reunidos en círculo, cada uno dice una palabra, el siguiente la escucha y dice otra construyendo un relato de una historia, en un principio en esta experiencia presentamos dificultades de entender cómo se terminaba la historia, o bien, nos costaba seguir una construcción coherente.

Encuadre metodológico: El territorio está conformado por distintas personas, con historias distintas y a veces vivimos aislados de los otros, estamos, pero no estamos, por eso las conversaciones son prolongaciones discursivas solo de mi sentir, sin embargo, en la convivencia requerimos de las conversaciones entrelazadas, diálogos donde no sólo estemos escuchándonos a nosotros mismos, sino debemos ejercitar a escuchar al otro y construir nos discurso a partir de la reflexión del otro.

Como señala Skliar ***“es una aventura pensar y sentir de otro modo la relación con el otro y en consecuencia la relación con el mundo en que vivimos”.***

Por último conversamos alrededor la pregunta ¿qué es la realidad?

Cada uno anotó en una palabra su propia visión de realidad, se expresaron así: Una buena idea, percepción, memoria, conciencia, lo que se puede ver, percepción, construcción.

En esta conversación vamos construyendo la idea sobre la importancia de ver, describir cómo opera el poder en la realidad, sobre esto nos permite comprender cómo vincularnos, cómo ir sensibilizando en el desarrollo de una comunidad. Entonces, la pregunta invita a ver cómo podemos construir una espacialidad común, solidaria y colaborativa entre “nosotros” y que nos permita territorializar.



Tercera sesión

Fecha	11 de agosto de 2017
Sistematizador/a	Flavio
Hora	19.00-21.00 horas
Lugar	Club Social y Deportivo Defensor Agrícola Sede Carlos González
Contenido	El flujograma
Facilitador	Jorge Bozo
Asistentes	Diana, Ariel, Pamela, Cecilia, Gonzalo, Leonardo, Alvaro, Jorge, Flavio



Esta reunión busca dar respuesta al acuerdo de la reunión anterior sobre cómo se planteará la Escuelita en la asamblea. Para ello Jorge propone una metodología llamada Flujograma que permite unificar visiones del problema, buscar las causas. Como ha pasado algún tiempo desde la reunión y hoy la estoy haciendo, haré un contrapunto con la asamblea y descripción de lo que creo es el flujograma.

Desarrollo: El flujograma es una herramienta para unificar criterios de un grupo con respecto a una problemática, facilitando el llegar a acciones de resolución de conflictos. La característica de la técnica corresponde a las siguientes:

- La metodología está enmarcada solo al grupo que la desarrolla (comunidad)
- La verdad es relativa al grupo y a la persona que emite los juicios y son válidos por sí mismo, que surgen de su experiencia de vida
- Está limitada a un grupo acotado de personas, pudiendo replicarse con varios grupos a la vez.
- Es participativo y no representativo
- Siempre entrega un resultado por lo tanto es efectivo
- Está limitado en el tiempo

Como toda discusión tiene los siguientes objetivos

- Diagnóstico de la problemática de una comunidad
- Busca las causas y su identificación

- Propuesta de solución a partir de las causas

Con respecto al diagnóstico

Asambleísmo

- El participante/hablante da varios diagnósticos a la vez
- El participante no se enmarca en la problemática, diagnostica otros elementos, la discusión se diluye
- Algunos integrantes de la asamblea solo escuchan la discusión
- El participante/hablante si hace un diagnóstico correcto, dependerá del moderador que esta sea considerada por la asamblea

Flujograma

- Se debe verbalizar la problemática, en este caso la consigna fue “Continuidad de la Escuela Metodológica en el FAM”
- En este punto, el asambleísmo es parecido al flujograma, que si bien la consigna es parte del flujograma, la discusión sobre la consigna es un paso previo

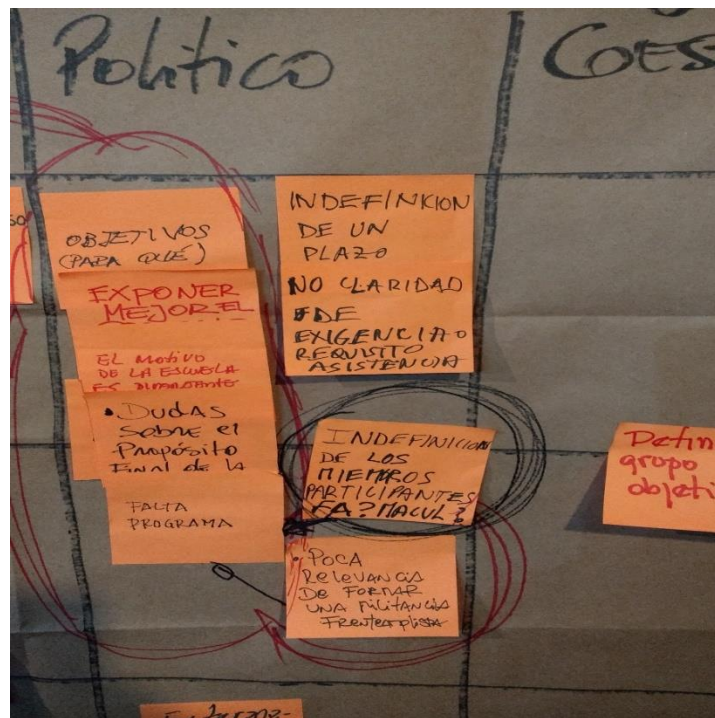
Con respecto a las causas

Asambleísmo

- El participante no entrega causas
- El participante se equivoca en las causas entregando como causa las consecuencia de las verdaderas causas
- No existe una priorización de causas
- Si bien el participante/hablante entrega causas correctas, no siempre se considerarán por la asamblea o si son consideradas por la asamblea la participación de la asamblea es solo de aceptación

Flujograma

- Cada participante entrega causas
- Cada causa es filtrada dos veces, una por la capacidad del grupo de solucionar la consigna y como segundo filtro si la raíz del problema es de carácter social, político, cultural, económico u otro.
- En este punto se puede apreciar gráficamente en la pared que es lo que piensa el grupo, es un elemento cohesionador, el saber que tenemos afinidades
- Cada participante defiende su causa y ubicación en el papelógrafo. Elemento de carácter participativo de la metodología. El facilitador debe generar discusión, mediante preguntas, en caso que el tema sea importante de discutir, para cohesión del grupo
- Se seleccionan causas similares o afines y se discute su ubicación en el papelógrafo. En este punto si existen, por ejemplo, 5 causas en una posición y otra solitaria en otra posición, el facilitador debe forzar por mayoría para que avance la técnica. Igual que en lo anterior el facilitador debe forzar decisiones o abrir la discusión
- Se buscan mediante la discusión espontánea del grupo, o mediante preguntas del facilitador, cuáles causas son primarias y secundarias o efecto de otras causas. Se deben unir gráficamente.
- Por mayoría de papeles (pósit) se agrupan los Nudos Problemáticos, NP o causas principales y se deben verbalizar.



Del ejercicio cuya consigna es “Continuidad de la Escuelita...” se identificaron las siguientes causas y relaciones

1. Causa base: Ansiedad de obtener resultados concretos
2. Causa base: Indefinición del militante del FA
3. Las siguientes se agruparon en una sola gran causa como efecto de las dos anteriores, **NP1**
 - Falta de Objetivos, (Para que)
 - Exponer mejor el sentido de la escuela
 - El motivo de la escuela es diferente a la asamblea
 - Dudas sobre el propósito final de la escuela
 - Falta programa de la escuela
 - Poca relevancia de formar una militancia FA
4. Como consecuencia de la causa anterior, **NP3**
 - Faltan participantes
 - Falta participación
 - Falta compromiso

Con respecto a las propuestas

Asambleísmo

- El hablante no entrega propuestas
- Las propuestas son limitadas a un grupo menor de causas
- Las propuestas y causa no se priorizan con respecto a otras
- Se confunde la propuesta con el deseo que como me gustaría que fueran las cosas, con lo que realmente se puede hacer como grupo, inhibiendo el cómo abordar la problemática

Flujograma

- Identificados los NP (nudos problemáticos) y priorizados según mayoría se escriben
- Se debe proponer acciones por cada NP
- Hasta aquí se ha llegado en los flujogramas, pienso que se debe asignar responsables para concretar las acciones



Cuarta sesión

Fecha	18 de Agosto de 2017
Sistematizador/a	Cecilia
Hora	20:00 - 22:00 hrs.
Lugar	Club Social y Deportivo Defensor Agrícola Sede Carlos González
Contenido	Aplicación del Flujograma: Diagnóstico crisis del Frente Amplio por disputa distrito 10; Planificación de asamblea FAM; Elección y desarrollo de metodología para asamblea.
Facilitador	Jorge Bozo
Asistentes	Álvaro, Leonardo, Mónica, Pamela, Francisca, Gonzalo, Carlos, Paulina, Ariel, Jorge y Cecilia

Desarrollo

A medida que llegan los asistentes, se discute sobre los últimos acontecimientos que se generaron por la disputa de los candidatos del Frente Amplio por el distrito 10 (involucrado Mayol). Se sugiere que la temática de esta sesión se oriente a fortalecer el desarrollo de la próxima Asamblea del FAM y además para ir aplicando los contenidos adquiridos durante la Escuela de Metodología Participativa incentivando de esta forma que se vayan sumando otros interesados. La idea es que cada uno de los participantes de la Escuela aporte en el desarrollo de la Asamblea, para lo cual se asigna previamente tareas y responsabilidades.

Se realiza una actividad lúdica grupal como precalentamiento. Se hace un estiramiento de cada parte del cuerpo para activarlo, botar tensiones y prepararlo para iniciar el taller con alegría y buena disposición.

Se discute sobre la metodología a utilizar en la Asamblea, se concluye entre todos realizar un flujograma, se realiza lo siguiente:

- Elaborar la pregunta central de la Asamblea que se relaciona con la crisis del FA
- Determinar los elementos que dieron origen a la crisis del Frente Amplio.
- Ordenar las causas y efectos que dieron origen a la crisis
- Identificar los nudos problemáticos
- Reconocer soluciones al problemas
- Determinar acciones ¿Cómo lo hago? Esto se planificará en una siguiente asamblea.

Los participantes se distribuyen en dos grupos para facilitar el desarrollo de la actividad y la discusión que se genera producto de las distintas posturas, personalidades y ansiedad de cada persona.

Cada uno elige dos palabras que den cuenta del origen de la crisis. Surgen conceptos como: egos... Se discute sobre las causas de la crisis y los efectos que se generaron. Se desarrollan tres nudos problemáticos por grupo. Luego, se establecen las posibles soluciones.

Finalmente, se acuerda que durante la Asamblea del FAM solo se enunciarán las acciones que se realizarán para contener futuras crisis, dado que en las temáticas abordadas se empleará una importante cantidad de tiempo para su discusión. Para desarrollar las acciones se propone efectuarlo en otra asamblea.

Ambos grupos discuten activamente sobre los nudos problemáticos que dieron origen a la crisis del Frente Amplio. Se proponen líderes que se desempeñen como facilitadores de la asamblea y se coordinan acciones de logística para desarrollar el taller.

Al término de la actividad, Jorge, reúne al grupo en un círculo que se va reduciendo en un abrazo colectivo, que finaliza con grito de lo que cada uno se lleva de la sesión.

Como es habitual cada persona escribe en un papelógrafo ¿Qué me llevo de esta sesión?
Surgen otros conceptos como:

- Esperanza, alegría y optimismo
- Futuro abierto y posible
- Futuro, esperanza, fraternidad
- La ilusión de un Macul y un Chile nuevo
- Obligación
- Fuerza
- ¡vamos, mierda!
- Motivación



Quinta sesión

Fecha	8 de septiembre de 2017
Sistematizador/a	Diana
Hora	19:00 - 21:30 hrs
Lugar	Club Deportivo Defensor Agrícola Sede Carlos González
Contenido	Línea de Tiempo
Facilitador	Jorge Bozo
Asistentes	Pamela, Álvaro, Leonardo, Gonzalo, Diana, Ariel, Mauricio, M ^a Fernanda, Cecilia, Francisco, Daniel

Naturalmente se da una actividad previa de conversación sobre el Encuentro Nacional Territorial realizado el fin de semana anterior, mientras los participantes de la Escuela reconfortan el cuerpo con una bebida caliente.

Quienes asistieron al Encuentro consideran que faltó implementar una correcta metodología participativa que lograra canalizar democráticamente el diálogo y llegar a conclusiones que entregasen objetivos políticos a los participantes.

Actividad 1: Jorge plantea realizar un Mapa de Tiempo de la Escuelita Metodológica (**EM**) que consiste en ubicar en una línea de tiempo los hitos relevantes de la misma.

En conjunto el grupo reconstruye mental y emocionalmente la Escuela; reconociendo, rescatando y fijando los hitos en el Mapa de Tiempo. Se hace evidente que el paso del tiempo, aunque sea corto va borrando los recuerdos y hace imprecisas las memorias, sin embargo, en conjunto se logra recrear una mejor historia de lo acontecido.

En concreto, se ubican los **hitos** siguientes:

Hitos Mayo

- Los integrantes de la Comisión de Metodología reunida en Los Espinos, Macul, reflexiona sobre la necesidad de crear un espacio de formación política y de territorio y cómo lograrlo.
- Se producen conversaciones sobre temas varios con la comunidad.
- Se considera también una propuesta de trabajo para la asamblea territorial. (Esta necesidad proviene de una necesidad de darle un sentido a las tareas asignadas a la Comisión).

Hitos junio

- El facilitador recuerda que en este período se produce una “Encrucijada Metodológica para avanzar a una nueva forma de hacer política”.
- Se requieren Cuadros Políticos del Territorio.
- En este mes la idea de Escuela logra cierta autonomía en relación al Frente Amplio de Macul (F.A.M), especialmente con los tiempos de reunión.

Hitos julio

- En este mes se da inicio a la Escuela, se concreta la misma el 21 de julio. Paradojalmente el nacimiento se produjo en Ñuñoa.
- Objetivo: vincularse con el territorio con enfoque a los dirigentes de éste.

- Son entregadas la orientación y lógica de las metodologías participativas.
- Se plantea que los objetivos serán abiertos, estructura flexible y abierta.
- El F.A. debe ir a la gente.
- Al inicio de las sesiones se produce confusión con respecto a los objetivos.
- En el F.A. se instala la idea de instrumentalizar la EM y un cuestionamiento a ella desde ese concepto. Este cuestionamiento ocurre porque la EM no ha llegado en su corta vida al sujeto popular.

Hitos agosto

- En este período la EM funciona normalmente avanzando en sus conocimientos y cohesión grupal.
- Se produce el caso Mayol.
- Crisis del F.A. que remece a sus militantes nivel nacional.
- La EM aporta al debate levantando un Mapeo en el F.A. Macul
- La EM aporta al debate implementando una jornada de discusión y debate en Distrito-10 con asistencia de 80 personas de las comunas de Santiago, Ñuñoa, San Joaquín, Macul, Providencia.



- La EM es invitada para orientar metodológicamente a la dirección nacional del F.A. en relación al encuentro donde participan todas las regiones del país.



Paréntesis Metodológico (?!)

El facilitador consulta a los nuevos integrantes del grupo qué piensan respecto de la EM, se recogen las siguientes respuestas:

- Curiosidad por flujograma, interés en aprenderlo. Aprovechar los conocimientos llevando esta herramienta a otros espacios comunitarios.
- Faltan acciones concretas que vinculen hacia el exterior del F.A. Debiera ser un vínculo que fuera más allá del interés político por captar votos. Cada integrante de la EM debiera entregar a la comunidad lo que sabe.
- No se perciben ni comprenden objetivos claros para el uso de las técnicas. El debate interno es el mismo que en otros espacios.
- Es gratificante encontrar un espacio en el cual tener una conversación política y definir estrategias.
- La metodología entrega instancias para reflexionar, que es algo que la izquierda necesita.

Se percibe una intención de hacer propuestas de trabajo a la comunidad sin ideas claras de canalización para hacerlas efectivas y una cierta insatisfacción con respecto a las expectativas. Por otro lado, también está la percepción de consecución de herramientas que ayuden al cambio social.

Se produce una conversación en la que se rescata que el cuestionamiento a la Escuela ha sido beneficioso, que los procesos de cambio son lentos por lo que la habilidad para llegar a personas en otras instancias es de suma importancia. Se plantea que estos espacios de reflexión sean llevados a la Asamblea. Ante la misma pregunta los antiguos compañeros manifiestan:

- La deseabilidad es una trampa y la construcción es diaria, que el grupo debe moverse cohesionadamente y vinculados desde el sentimiento.
- También se menciona que la conectividad del F.A. hacia el exterior no es problema de la EM, que si bien ésta puede ayudar a lograrla no es la causante, sino la modernidad de la política en cuanto a su desvinculación con el entorno.
- Es un espacio social natural que debe ser fortalecido considerando espacios reales de trabajo.
- Es un tiempo y espacio para desarrollar una conversación política, para explorar y aprender.

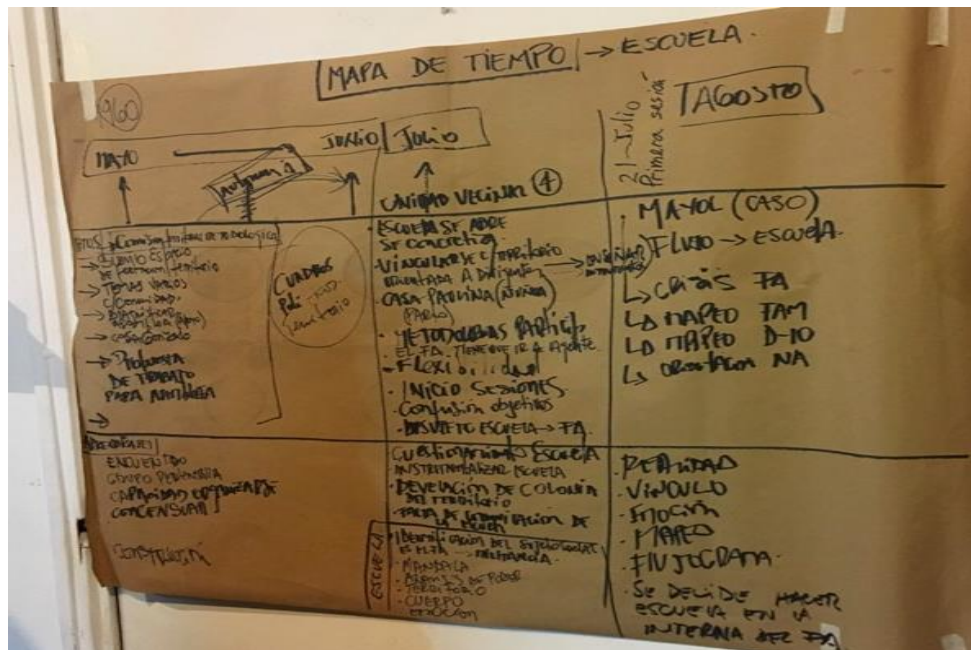
Síntesis Mapa de Tiempo: Es una técnica que parte desde el recuerdo más antiguo hasta el presente. Sirve para rescatar memorias de barrios, sentidos, emociones, aprendizajes, deseos, etc. La importancia de la memoria y como abordarla.

Otra técnica similar es el Mapa Parlante: Se ejecuta con papelógrafos y plumones. Se dibuja un mapa de una comunidad desde el pasado, otro papelógrafo del presente y otro del futuro. Sirve para obtener una historia socio-fotográfica del barrio. Se recurre a la memoria de quienes han vivido en el barrio.



Mapa de Tiempo

“Memoria de la Escuelita Metodológica”



“Cuando creíamos que teníamos todas las respuestas, de pronto, cambiaron todas las preguntas”. Mario Benedetti.

Aprendizajes

- Con la creación de la Escuelita, se logra encontrar un grupo de pertenencia, desarrollar la capacidad de organizar, consensuar y construir.
- Todas estas actividades llevan a hacer un análisis del poder y a definir qué es el territorio. En la Unidad Vecinal Nº 4 se realizó actividad con el sistema de mandala que involucra conceptos de: territorio, cuerpo, emoción, análisis de poder.
- En la Escuela se hace identificación del sujeto social y se concluye que el sujeto social es el propio *frente amplista*, la militancia.
- Se aprende que el F.A. debe llegar al sujeto social.
- Se evidencia falta de comunicación de la Escuela.
- Se produce una develación Colonia /Territorio.
- Realidad, vínculo, emoción, mapeo, flujograma.
- La EM aplica el flujograma como método de análisis de la situación en el caso Mayol, a nivel interno, resultando tan ejecutivo y eficaz que se decide aplicarlo en la interna del Frente Amplio Macul.
- Se comenta que en el F.A. no se ha conversado de política partidista, lo cual dificulta avance en conjunto de una coalición con distintas miradas y conceptos donde no hay acuerdos derivados de las necesarias conversaciones.
- Se comenta el rol político del F.A. que puede ser ejercido en las Juntas de Vecinos, por ejemplo, facilitando los procesos de transformación.

- También se mencionan el mapeo y el flujograma como herramientas de planificación.

Esta historia continuará.

INSTRUMENTO PARA EL TRABAJO TERRITORIAL

Propuesta para el debate Macrozonal en torno a la proyección del trabajo territorial 2018-2021

La siguiente es la propuesta metodológica diseñada por la Escuelita Metodológica de MACUL, a solicitud de los encargados políticos (paritarios) Rodrigo Ahumada y Romina Díaz. El objetivo de esta propuesta es entregar una estructura metodológica que permita abrir el debate en torno al trabajo territorial y su proyección en los siguientes 4 años, para ser trabajada en los distintos comunales de la Macro zona (D10-D11), y replicada posteriormente en barrios y poblaciones en acuerdo con dirigentes y vecinos.

Perspectivas de la Política territorial del Frente Amplio, de lo local a lo nacional

El pasado 2 y 3 de septiembre de 2017 se realizó el primer Encuentro Nacional de Territorios, cuyo propósito fue disponer entre la Comisión Nacional Territorial y los comunales del FA a nivel nacional, el levantamiento de una agenda articulada de construcción territorial, que permitiera pensar desde los núcleos territoriales básicos, una proyección política y social para el Frente Amplio.

Durante el encuentro, los territorios en función de lo anterior desarrollaron discusiones sobre la realidad comunal, así como la proyección regional, proyectar los diversos grados de disputas social y sectorial desde el Frente Amplio. Esta plataforma tendría como eje de articulación a las coordinaciones macrozonales, que en conjunto con la comisión territorial, serían encargadas de establecer grados de comunicación e implementación de estas **agendas en los diversos territorios** donde se encuentra presente el FA, proyectando también sus grados de crecimiento articulado en función de **disputas sociales**.²²

De manera sintetizada los principales acuerdos establecidos en el Encuentro Nacional de Territorios, son los siguientes:

1. Organización de un congreso político - orgánico a principios de 2018
2. Diseño de una estructura orgánica de transición, previa al Congreso (Aún no se establece)
3. Los representantes de la Macrozona trabajarán desde ya con la comisión territorial del FA
4. El congreso orgánico será organizado por la comisión territorial y los representantes de la Macrozona
5. Diseñar un mecanismo de funcionamiento regulador y vinculante, entre la Mesa Nacional, la Comisión territorial y las/los representantes de la Macrozonas.

Luego del hito electoral que tendió hacia un equilibrio del poder político en Chile, y dadas la repercusión positiva que tuvo para nuestro conglomerado FA, se hace pertinente retomar algunas preguntas que han hecho sentido a militantes y simpatizantes del FA desde los debates programáticos en adelante y mirando el actual contexto político;

²²Ver Acta de síntesis Encuentro;

http://frente-amplio.cl/sites/default/files/documentos/sintesis_encuentro_nacional_territorios.pdf.

- ¿Cómo hacer una política distinta a los formatos tradicionales?
- ¿Cómo desplegar ciudadanía y empoderarla en torno a derechos sociales?
- ¿Cómo emancipar los territorios y disputar el poder local en el mediano plazo?
- ¿Qué se requiere para construir cuadros políticos territoriales que potencien y faciliten procesos comunitarios?
- ¿Cómo articular la acción social y la política en el territorio de manera conjunta entre el poder representativo (bancada parlamentaria) y la militancia de las bases territoriales del FA?

INSTRUMENTO

El siguiente es un instrumento metodológico que tiene por objetivos; responder algunas de las preguntas planteadas en los párrafos anteriores, permitir el diálogo colectivo, producir conocimiento, facilitar el debate, sistematizar y planificar de manera participativa, las ideas, los sueños y desafíos en torno a **la proyección del trabajo territorial del Frente Amplio entre 2018 y 2021.**

La propuesta se divide en dos etapas:

1. **SUBJETIVIDAD INDIVIDUAL:** Para avanzar hacia a una transformación política en el territorio es necesario conocer de cada participante y su individualidad; sus imaginarios, sus historias y expectativas; también sus capacidades y experiencias concretas en torno a sus relaciones comunitarias. Esta primera etapa tiene por objetivo **conocer el nivel y cualidad de participación individual y subjetiva, pertenencia e identidad que cada participante tiene o ha tenido en su propia comunidad y territorio.** Las 3 preguntas a responder en esta etapa son:
 - ¿Qué es el territorio?
 - ¿Cómo estoy participando en mi comunidad vecinal o comunal?
 - ¿Cuáles son las 3 principales problemáticas que percibo en la comunidad donde residó?
2. **SUBJETIVIDAD COLECTIVA:** Una segunda etapa aborda la experiencia concreta que ha desarrollado el FA en el territorio de manera COLECTIVA Y ASOCIATIVA, analizar identidad, cualidades, alcances y expectativas. Esta serie también de 3 preguntas, tiene por objetivo **conocer el que hacer colectivo del FA y construir un auto análisis organizacional autocrítico que permita fortalecer la línea político territorial.** Las 3 preguntas a responder en esta etapa son:
 - ¿Cuáles han sido las principales fortalezas y debilidades de la política territorial del FA?
 - ¿Cuánto y que líneas de trabajo ha desarrollado el FA en el territorio?
 - ¿Qué debe hacer el FA en el territorio?

Con lo arrojado por este diagnóstico se podrá construir un Plan de Acción Comunal o Macrozonal que le dé sentido a la práctica política y la transformación social del territorio.

Se trata de técnicas utilizadas por la educación popular y la investigación acción participativa en distintos procesos de Sociopraxis. Como todo instrumento aplicado a un grupo en particular, debe vivir un proceso de prueba en torno a su utilidad y eficacia una vez que sea aprobada la propuesta por los paritarios. Los procesos sociales no se abordan de manera estandarizada ni como manual de cortapalos (riguroso y esquemático), deben ser flexibles al contexto, a los recursos técnicos y financieros existentes y abierto a la creatividad de los grupos participantes. Se sugiere leer un par de veces para interpretar, comprender y aplicar.

Elementos a tomar en cuenta en esta propuesta:

- SERA REALIZADA EN 2 JORNADAS DE TRABAJO
 - Jornada 1: Diagnostico
 - Jornada 2: Planificación

- TIEMPO
 - La duración de cada jornada no debe superar las 2 ½ horas de trabajo. Si el grupo de asistentes y la cantidad de grupos conformados es demasiado alta, la presentación de resultados podría alargar la jornada a las 3 horas. Se recomienda no sobrepasar este tiempo.
- FACILITADORES:
 - Se requiere un Coordinador Metodológico: su rol será formar y apoyar durante la jornada a los facilitadores. Debe tener experiencia metodológica de trabajo comunitario y trabajo con grupos.
 - Se requiere un facilitador/a por cada grupo.
 - La alternativa DUPLA de Facilitadores siempre será mejor.
 - Se requiere un Sistematizador por cada grupo: se sugiere que sea participante del grupo; su rol será registrar, presentar y devolver la información ordenada al grupo.
- PARTICIPACIÓN
 1. El número de participantes a la jornada es abierto y estará de acuerdo a la capacidad de facilitadores por cada grupo y la capacidad del espacio donde se trabajara (puede también realizarse en un espacio público como una plaza).
 2. Se sugiere que la conformación de grupos o talleres de trabajo sea de un mínimo de 5 y un máximo de 10.

PRIMERA JORNADA: “DIAGNOSTICANDO-NOS”

Paso 1: Bienvenida y Circulo convergente.

Para dar inicio a la actividad, el Coordinador General Metodológico, convoca a formar un círculo con todos los asistentes.

Paso 2: Encuadre

Coordinador Metodológico en el círculo comunica e informa los objetivos de la jornada, tiempos de trabajo, lugar, materiales, presenta a los facilitadores, etc. Plantea con toda claridad EL OBJETIVO GENERAL QUE EL GRUPO DEBERA RESPONDER DURANTE LA JORNADA. Responde posibles dudas.

Paso 3: Caldeamiento (dinámica)

Coordinador Metodológico (o algún Facilitador con experiencia en trabajo con grupos) invita a una técnica de animación que motive y produzca confianza entre los asistentes, permitiendo iniciar con un clima amable. Es muy importante en esta dinámica integrar el cuerpo, el humor y el juego. Se sugiere que este paso sea facilitado por quien posea alguna experiencia en animación grupal o quien se atreva a hacerla. Finalmente presenta las tres técnicas que serán implementadas y que serán explicadas en detalle por los facilitadores al interior de cada grupo;

Técnica 1: CARTOGRAFIA DE MANDALA

Técnica 2: FODA

Técnica 3: CARTOGRAFIA DE 1-100%

Paso 4: Distribución por grupos

El Coordinador Metodológico con los Facilitadores realiza la distribución de los grupos con mínimo de 5 y máximo de 10 personas por cada grupo. El equipo metodológico a cargo debe haber planificado la técnica de distribución grupal con anticipación (por edades, tipo de profesiones, lugar de nacimiento, colores, estaturas, etc.) También deben anticipar las condiciones materiales de trabajo: mesas, sillas, papelógrafos, post-it, cintas, plumones, etc., estimando la cantidad de asistentes y el tipo de técnica a aplicar.

Paso 5: Refuerzo metodológico

Antes de comenzar el debate, el Coordinador Metodológico se asegura que los grupos están constituidos con su facilitador y cada participante está integrado a alguno de ellos, que nadie quede solo/a. Entrega y reitera las instrucciones específicas respecto de las preguntas del diagnóstico y la forma en que se abordará la conversación al interior de cada grupo.

- Autorregulación del grupo, círculo perfecto, ejercicio de escucha y empatía con el otro
- Cada grupo será apoyado por un Facilitador
- Cada Facilitador revisa previamente que estén disponibles los materiales necesarios de su grupo.

- Cada grupo seleccionará de entre los participantes un Sistematizador. Puede ser una decisión voluntaria y/o democrática. (ejemplo; se pregunta al grupo, ¿quién tiene buena escucha?)
- Cada participante de cada grupo recibirá 5 tarjetones (o post-it) y 1 plumón
- Cada facilitador refuerza respetar el tiempo de cada fase durante la jornada.

Paso 6: Debate

Una vez constituidos los grupos y previo a comenzar el debate central es necesario reconocerse como grupo. El Facilitador propone una ronda corta de presentaciones personales y expectativas de la jornada. En esta parte es muy importante que el facilitador esté muy atento/a para que cada intervención sea precisa y no se extienda en el tiempo. Esta etapa tiene un máximo **de 15 minutos**. Cada participante contestará las siguientes 2 preguntas

- **¿Quién soy?**
- **¿Que espero de esta jornada?**

MOMENTO 1: SUBJETIVIDAD INDIVIDUAL

TECNICA 1: CARTOGRAFIA DE MANDALA

INSTRUCCIÓN GENERAL: Una vez contestadas las preguntas y reconocidos todos los participantes del grupo, el paso que viene es el DEBATE en torno a la subjetividad de cada participante; comprende una serie de momentos que el Facilitador debe tomar en cuenta para su ordenamiento metodológico.

PASO 1: Se presenta la técnica MANDALA

El facilitador presenta (opcional) de manera muy acotada la técnica con la cual se responderán las tres primeras preguntas. *El MANDALA es una Técnica cartográfica que tiene por objetivo levantar información de manera participativa dialogante y creativa. Corresponde a la línea Socio métrica de cartografías sociales aplicadas a grupos de comunidades y territorios. Esta técnica será la responsable de responder las 3 primeras preguntas de nuestro debate:*

- ¿Qué es el territorio?
- ¿Cómo estoy participando en mi comunidad territorial?
- ¿Cuales son las 3 principales problemáticas que percibo en mi comunidad donde resido?

MATERIALES: Para estas 3 preguntas cada participante debe contar con un plumón y 3 tarjetones de distinto color (verde amarillo y rojo), con los cuales irá construyendo un MANDALA en el suelo. Cada respuesta debe escribirse a lo largo del tarjetón con la idea de que finalmente la sumatoria de tarjetones pueda configurar un MANDALA ORDENADO CIRCULAR Y COLORIDO. ASI cuando el primer participante haya escrito su respuesta en el primer tarjetón verde, el facilitador pedirá que lo coloque en el suelo delante de sus pies y hacia su persona para facilitar su propia lectura. En síntesis, esta primera ronde de respuestas registradas debe construir el primer círculo de color (verde) del MANDALA)



PASO 2: Lectura documento

- El Facilitador (o participante) comienza lectura del documento: **EL TERRITORIO/COMUNIDAD**²³

²³ (VER material en ANEXO 1).

PASO 3: Pregunta

- Una vez leído el documento, el facilitador plantea la primera pregunta: **A partir de lo leído y de nuestra propia experiencia; ¿QUÉ ES EL TERRITORIO?**

PASO 4: Respuesta

- El facilitador solicita al grupo tomar el tarjetón verde y escribir la respuesta en forma horizontal.
- Cada participante responde de manera sintética
- El facilitador espera que todos hayan concluido
- Una vez que todos los integrantes del grupo hayan escrito su respuesta solicita colocar cada tarjetón en el suelo de manera circular; luego solicita **LEER** lo que cada uno escribió. **SIN INTERPELAR, NI PREGUNTAR ACERCA DE LO QUE ESCRIBIÓ...SOLO LEER DE MANERA ORDENADA Y CONTINUA LO QUE CADA UNO/A ESCRIBIO.** (Esto es muy importante por dos motivos; aprovechar de mejor manera el tiempo para profundizar el debate posterior y para democratizar la palabra permitiendo que todos/as tengan la oportunidad de expresarse.

PASO 5: Debate

- Cuando todos hayan leído su respuesta comienza el DEBATE. Esta primera ronda debe concluir en **10 minutos**.
- El facilitador motiva preguntando al grupo; *¿qué fue lo que escuchaste y que más llamo tu atención de lo leído por algún participante del grupo?*
- El facilitador debe dejar el protagonismo al grupo
- Cuando se produzca algún silencio debe motivar el debate en aquellos que no han opinado
- El facilitador motiva respuestas acordadas por el grupo para ir finalizando
- El facilitador debe estar atento al tiempo.

PASO 6: Síntesis y ordenamiento de los resultados

- Una vez finalizada la primera ronda, el grupo debe acordar **1 respuesta común** y ESCRIBIRLA EN UN PAPELOGRAFO
- El sistematizador elegido por el grupo será quien registre la respuesta común del grupo
- El sistematizador presentara los resultados a la asamblea al final de la jornada.

Las próximas dos preguntas se realizaran replicando los **PASOS 3 al 6**, reemplazando las preguntas correspondientes. La técnica de MANDALA se mantiene construyendo círculos desde adentro hacia fuera.

- Pregunta 2: **¿CÓMO PARTICIPO EN MI COMUNIDAD TERRITORIAL?**
 - Tarjetón AMARILLO
 - Segundo círculo del mandala hacia el centro del círculo.
 - El grupo acuerda las **3 principales respuestas**
 - El sistematizador escribe en papelografo
- Pregunta 3: **¿CUALES SON LAS 3 PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS QUE PERCIBO EN MI COMUNIDAD DONDE RESIDO?**
 - Tarjetón ROJO
 - Tercer círculo de mandala hacia el centro del círculo.
 - El grupo acuerda las **3 principales problemáticas**

- El sistematizador escribe en papelografo

EL TIEMPO MAXIMO PARA RESPONDER CADA PREGUNTA INCLUIDA SU SISTEMATIZACION SERA DE 15 MINUTOS

UNA VEZ CONCLUIDO EL TRASPASO DE LOS ACUERDOS AL PAPELOGRAFO, Y CUANDO TODOS LOS GRUPOS ESTEN FINALIZANDO, EL COORDINADOR PROPONE A TODOS LOS GRUPOS, DESPLAZARSE Y OBSERVAR EN SILENCIO TODOS LOS MANADALAS CONSTRUIDOS.

EL TIEMPO MÁXIMO PARA LA APLICACION DE ESTA TECNICA (MANDALA) SERÁ DE 45 MINUTOS.

MOMENTO 2: SUBJETIVIDAD COLECTIVA

TECNICA 2: FODA

INSTRUCCIÓN GENERAL: Una vez contestadas las 3 PRIMERAS PREGUNTAS DEL PRIMER MOMENTO, viene el DEBATE EN TORNO A LA SUBJETIVIDAD COLECTIVA EN EL FA; comprende otra serie de pasos que el Facilitador debe tomar en cuenta para el ordenamiento metodológico.

PASO 1: Se presenta la técnica FODA

El facilitador da a conocer de manera muy acotada la técnica con la cual se responderá la pregunta. *“El DAFO (o Foda) es una matriz que nos permite definir y contextualizar una situación problemática. A través de una lluvia de ideas el colectivo busca identificar las Debilidades Amenazas, Fortalezas y Oportunidades de una comunidad. Para esta ocasión se realizará **un DAFO a la mitad**, es decir, **sólo se analizarán las circunstancias internas** y posibilidades que dependan del propio FA, (DEBILIDADES y FORTALEZAS). Esta técnica será la responsable de responder la 4° pregunta de nuestro debate.*



MATERIALES: Para esta pregunta cada participante debe contar con un plumón y post-it.

PASO 2: Pregunta

El facilitador plantea la pregunta: **DE LO HECHO HASTA AHORA EN EL TERRITORIO:**

¿CUÁLES HAN SIDO LAS PRINCIPALES FORTALEZAS DE LA POLÍTICA TERRITORIAL DEL FA?
¿CUÁLES HAN SIDO LAS (4) PRINCIPALES DEBILIDADES DE LA POLÍTICA TERRITORIAL DEL FA?

PASO 3: Respuesta

- El facilitador entrega post-it a los participantes para escribir sus respuestas.
- Se sugiere que para cada respuesta sean utilizados dos colores distintos de post-it
- El facilitador espera que todos hayan concluido.
- Una vez que todos los integrantes del grupo hayan escrito sus respuestas se solicita colocar cada papel en un papelógrafo previamente pegado en la pared o el suelo.
- Luego solicita **LEER** lo que cada uno escribió. **SIN INTERPELAR, NI PREGUNTAR ACERCA DE LO QUE ESCRIBIÓ...SOLO LEER LO QUE ESCRIBIÓ.** (Esto es muy importante por dos motivos; aprovechar de mejor manera el tiempo para profundizar el debate y para democratizar la palabra permitiendo que todos/as tengan la oportunidad de expresarse.

- CADA UNO LEE las FORTALEZAS y luego las DEBILIDADES.

PASO 4: Debate

- Cuando todos los post-it hayan sido pegados y leídos comienza el DEBATE.
- El facilitador motiva preguntando al grupo; *¿Por qué esas debilidades y esas fortalezas?*
- El facilitador debe dejar el protagonismo al grupo
- Cuando se produzca algún silencio debe motivar el debate en aquellos que no han opinado.
- El facilitador solicita al grupo reunir las debilidades y fortalezas que se repiten y luego agruparlas de acuerdo a semejanzas.
- El facilitador motiva una respuesta acordada por el grupo para ir finalizando
- El facilitador debe estar atento al tiempo.
- El facilitador debe ser asertivo para interrumpir en aquellas oportunidades que un participante se tome la palabra.
- Esta ronda de debate debe concluir en **15 minutos**

PASO 5: Síntesis y ordenamiento de los resultados

- Una vez finalizada la ronda, el grupo debe acordar una respuesta común y ESCRIBIRLA EN UN PAPELOGRAFO
- El sistematizador registre las respuestas comunes del grupo en torno a debilidades y fortalezas.
- El sistematizador presentara los resultados a la asamblea al final de la jornada.

EL TIEMPO MÁXIMO PARA LA APLICACION DE ESTA TECNICA (DAFO) SERÁ DE 20 MINUTOS.

TECNICA 3: CARTOGRAFIA DE 1-100%

INSTRUCCION GENERAL: Para la implementación de esta técnica, el facilitador debe vislumbrar con anticipación un espacio amplio y desocupado (4x4 mts.) donde movilizar a los participantes. Una vez localizado el lugar, se colocaran con anticipación 3 cintas adhesivas pegadas al suelo de manera horizontal, indicando cada una de ellas los siguientes porcentajes de 0%, 50% y 100%, es decir, serán pegadas con distancias de dos metros entre sí, indicando como sigue; la primera cinta atravesada del 0%; luego a otros dos metros otra cinta atravesada que indique 50% y finalmente a otros dos metros la última cinta indicando 100%.

PASO 1: Se presenta la técnica CARTOGRAFIA DE 1-100

El facilitador presenta de manera muy acotada la técnica; *“El 1-100% es una Técnica sociométrica que permite cuantificar (y graficar) de manera colectiva y participativa una pregunta. Corresponde a la línea Socio métrica de cartografías sociales aplicadas a grupos de comunidades y territorios. Esta técnica será la responsable de responder las 2 últimas preguntas de nuestro debate”*.



MATERIALES: Cinta adhesiva, plumones para cada participante, papelografo

PASO 2: Pregunta

El facilitador solicita que todo el grupo pare de las sillas donde han estado debatiendo y se sitúen todos juntos de pie detrás de la cinta 0% pegada en el suelo. . Luego hace la pregunta:

DE 1 A 100%:

- **¿CUÁNTO HA DESARROLLADO EL FA SU TRABAJO EN EL TERRITORIO?**

PASO 3: Respuesta

El facilitador motiva a que los asistentes se ubiquen en el porcentaje que cada uno siente que lo representa. No necesariamente tienen que situarse justo sobre las cintas. Cuando todos/as tomaron posición, EL FACILITADOR ENTREGA UN PLUMON Y UN PAPEL A CADA PARTICIPANTE Y LES PIDE ESCRIBIR DE MANERA MUY SINTETICA LA PREGUNTA; **¿POR QUE TE SITUASTE EN ESTA POSICION?** Una vez que todos escriben, el facilitador realiza nuevamente la pregunta a voz alzada dirigiéndose hacia cada uno de los participantes; toma en cuenta los tiempos haciendo posible que todos respondan DE MANERA SINTETICA.

PASO 4: Respuesta con Grafico

El facilitador le pide al grupo quedarse inmóvil y saca una fotografía el grafico que ha surgido del grupo.

PASO 5: Respuesta de Proyección

Una vez que la mayoría ha entregado su parecer de su postura el facilitador realiza la siguiente pregunta:

- **¿QUE DEBE HACER EL FA PARA COMPLETAR EL % RESTANTE?**

Para responder esta pregunta el facilitador entrega a cada participante un plumón y 1 tarjetón (hoja oficio). Para escribir sus respuestas les propone situarse en cualquier lugar de la sala o espacio para mayor comodidad. Una vez que todos han escrito sus respuestas, les pide que vuelvan a ubicar en el mismo lugar donde se situaron en el gráfico y leer sus respuestas. Finalmente y para cerrar la serie de preguntas, se les pide que dejen sus respuestas en el mismo lugar.

PASO 5: Síntesis y ordenamiento de los resultados

- Una vez finalizada la ronda, el sistematizador registra las respuestas comunes del grupo.
- El sistematizador presentara los resultados a la asamblea al final de la jornada.

EL TIEMPO MÁXIMO PARA LA APLICACION DE ESTA TECNICA de 1-100 SERÁ DE 40 MINUTOS.

ESQUEMA PRIMERA JORNADA: DIAGNOSTICO

DIMENSION	TECNICA	PREGUNTA	TIEMPO
DIAGNOSTICANDO AL MILITANTE DEL FA	CARTOGRAFIA DE MANDALA Técnica cartográfica que tiene por objetivo obtener información de manera participativa dialogante y creativa.	¿QUE ES EL TERRITORIO? ¿CÓMO ESTOY PARTICIPANDO EN MI COMUNIDAD DONDE RESIDO? ¿CUALES SON LAS 3 PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS QUE PERCIBO EN MI COMUNIDAD DONDE RESIDO?	45 MINUTOS
DIAGNOSTICANDO A LA COMUNIDAD FA	FODA Análisis colectivo de las debilidades amenazas fortalezas y oportunidades de un grupo. Para esta ocasión se realizara un DAFO a la mitad.	DE LO HECHO HASTA AHORA EN EL TERRITORIO: ¿CUÁLES HAN SIDO LAS (4) PRINCIPALES DEBILIDADES Y FORTALEZAS DE LA POLÍTICA TERRITORIAL DEL FA?	20 MINUTOS
	CARTOGRAFIA DE 1-100 Técnica sociométrica que permite diagnosticar de manera de manera cuanti- cuali y proyectar su respuesta en el futuro de manera participativa.	DE 1 A 100% ¿CUÁNTO Y HA DESARROLLADO EL FA SU TRABAJO EN EL TERRITORIO? ¿QUE DEBE HACER EL FA PARA COMPLETAR EL % RESTANTE?	40 MINUTOS
RESULTADOS	ASAMBLEA		15
CIERRE	CIRCULO		10
TIEMPO TOTAL			130

SEGUNDA JORNADA: “PLANIFICANDO-NOS”

Pasos 1-8: Idem

Paso 9: Plan de acción año 1

Considerando las respuestas arrojadas en el DIAGNÓSTICO, se llenaran las siguientes matrices de vaciado.

MATRIZ 1: DIAGNÓSTICO SUBJETIVIDAD INDIVIDUAL (MILITANTE DEL FA)

PROBLEMÁTICA 1: ¿CÓMO ESTOY PARTICIPANDO EN LA COMUNIDAD DONDE RESIDO?				
DIAGNOSTICO (Transcripción 3 elementos negativos)	OBJETIVO A LOGRAR (factible de lograr en 1 año)	TAREAS	PERIODO DE TIEMPO A LOGRAR	NOMBRES ENCARGADOS
1	Solución 1			
2	Solución 2			
3	Solución 3			

PROBLEMÁTICA 2: CUALES SON LAS 3 PRINCIPALES PROBLEMÁTICAS QUE PERCIBO EN MI COMUNIDAD DONDE RESIDO				
DIAGNOSTICO (Transcripción 3 elemento negativos)	OBJETIVO A LOGRAR (factible de lograr en 1 año)	TAREAS	PERIODO DE TIEMPO A LOGRAR	NOMBRES ENCARGADOS
1	Solución 1			
2	Solución 2			
3	Solución 3			

MATRIZ 2: DIAGNÓSTICO SUBJETIVIDAD COLECTIVA (COMUNIDAD FA)

PROBLEMATICA 3: ¿CUÁLES HAN SIDO LAS (4) PRINCIPALES DEBILIDADES Y FORTALEZAS DE LA POLÍTICA TERRITORIAL DEL FA?				
DIAGNOSTICO (Transcripción debilidades)	OBJETIVO A LOGRAR (factible de lograr en 1 año)	TAREAS	PERIODO DE TIEMPO A LOGRAR	NOMBRES ENCARGADOS
1	Solución 1			
2	Solución 2			
3	Solución 3			
4	Solución 4			

PROBLEMATICA 4: ¿POR QUE TE SITUASTE EN ESTA POSICION?				
DIAGNOSTICO (Transcripción de problemáticas principales sistematización de hojas)	OBJETIVO A LOGRAR (factible de lograr en 1 año)	TAREAS	PERIODO DE TIEMPO A LOGRAR	NOMBRES ENCARGADOS
1	Solución 1			
2	Solución 2			
3	Solución 3			
4	Solución 4			
5	Solución 5			

PROBLEMÁTICA 5: ¿QUE DEBE HACER EL FA PARA COMPLETAR EL % RESTANTE?			
OBJETIVO A LOGRAR (factible de lograr en 1 año)	TAREAS	PERIODO DE TIEMPO A LOGRAR	NOMBRES ENCARGADOS
Solución 1			
Solución 2			
Solución 3			
Solución 4			
Solución 5			

Condiciones para una jornada amable

- **ALIMENTO:** tener de manera permanente y a la mano mientras se realiza la jornada insumos alimenticios (agua, jugos, galletas, café, fruta, queque. se recomienda compartir alimentos hecho en casa como queques o sopaipillas)
- **ATMÓSFERA:** prevenir con sonido ambiente como símbolo cultural de cohesión (musica, consignas, videos, que sean de interés del grupo asistente).
- **ESPACIO:** seleccionar un espacio adecuado a las dinámicas de la jornada, idealmente un espacio temperado, amplio con sillas y mesas suficientes y móviles para trabajo de taller.

ANEXO

Imaginarios del territorio (o comunidad)

Los siguientes párrafos serán leídos por el FACILITADOR en cada grupo constituido (o alguien motivado del grupo) como la primera tarea a realizar. Se trata de una lluvia de ideas que nos acercan a una imagen de territorio de manera previa a la primera pregunta del debate. Para salvar las dudas, entre TERRITORIO y COMUNIDAD no habrá diferencia significativa para esta jornada. El Facilitador debe inducir a un debate general para no caer en terminologías complejas o enfoques teóricos expertos que retarden el diálogo e impidan la circulación de la palabra y la construcción colectiva de conocimiento comunitario.

Una vez definido el lector en el grupo se deberán todas las frases de corrido; el facilitador sugiere al grupo escribir o tomar notas de aquellas frases o conceptos más relevantes para ser incorporados al debate una vez hecha la primera pregunta.

- **El territorio es una idea en torno a límites** físicos o geográficos.
- **El territorio está habitado por personas** y por lo tanto es un espacio social (donde se despliegan relaciones entre personas)
- **El territorio es un espacio cultural:** la comunidad posee una identidad a través de la cual se manifiesta; formas de hacer actuar y sentir en determinadas situaciones.
- **El territorio es un espacio histórico:** posee una historia, una memoria y una identidad propia que lo singulariza.
- **El territorio es un espacio político:** se presentan disputas de poder entre personas, grupos e instituciones.
- **El territorio es un espacio simbólico:** que determina la forma de mirarse a sí mismo y de relacionarse entre y con otros territorios; con arquitecturas diversas que le dan sentido y significado al habitat de las personas; comunidades aristocráticas, migrantes, sités, tomas de terreno, condominios sociales, subsidios habitacionales, etc.
- **El territorio es un espacio público/privado:** la ocupación del espacio comunitario está definido por el uso que de él hacen las personas y las relaciones sociales que en él se expresan; también está determinado por límites que definen las normativas y leyes producidas desde el Estado, y finalmente límites desde el mercado (inmobiliario, comercial, cultural, etc.).
- **El territorio es un espacio de consumo y transa:** se intercambian bienes y servicios de necesidades básicas; en el almacén y el mall; desde la feria del domingo al microtráfico del pasaje; en el consultorio, en la escuela, en la misa o evangelización religiosa.
- **El territorio está relacionado con la pertenencia de la tierra** (perspectiva territorial indígena); un vínculo ancestral, cultural, social, comunitario, histórico.
- **El territorio o la comunidad:** "...para nosotros en particular, que vivimos en tiempos de rivalidad y competencia sin tregua, **la palabra comunidad** tiene un dulce sonido pues evoca todo aquello que echamos de menos y lo que nos falta para tener seguridad (Sigmund Bauman; 2006).